

Ovde je Nakamura odigrao 39.....Td1 i od sudije zatražio da mu kaže da li je to 40-ti potez. Sudija je, prema pisanju medija, nešto klimnuo glavom, a Nakamura je to shvatio kao potvrdu i ustao da se osveži. Vallejo je povukao 40.Ta1 i čekao da se Nakamura vrati. Kako je to potrajalo, zastavica je pala i sudija je proglasio pobjedu belog. Nakamura je protestovao, a sudija je kazao da nije dao potvrđan odgovor, nego da je odmahnuo u smislu da nije dozvoljeno sudiji da daje obavještenja o broju odigranih poteza, što je tačno. Videti čl. 13.6. Pravila šaha (Praktikum 09, str.138). O slučaju u Nalchiku i brzopoteznoj partiji između Monike Socko i Sabine (Francesca) Foisor je pisano i na internetu, a također je opisan i u Praktikum (str.170.). Ovaj slučaj je posebno interesantan zbog greške sudija (Žuža Vereci i njen zamenik), kao i po tome kako je Monika Socko bolje poznavala pravila od sudije i na tabli odmah pokazala zbog čega treba da ona bude proglašena pobednicom. Ipak je na kraju pravda zadovoljena: Apelacioni komitet je uvažio žalbu Monike Socko. Značajni mogu o greškama domaćih i stranih sudija više pročitati u samom Praktikum, u kome nakon komentara svakog člana Pravila šaha postoji deo pod nazivom „Iz sudijske prakse“.

Zato jedan savet igračima: proučite FIDE pravila šaha (nije bitno ko je autor knjige, ali ih proučite kao što to radite sa varijantama, koje primenjujete) i ako bar jednom zahvaljujući tome spasite pola poena (o poenu i da ne govorimo) biće te na velikom dobitku !!

Mihajlo Savić